

Referat - Generalforsamling 2021

Referatet er bygget sådan op at vi først præsenterer den oprindelige indstilling. Herefter kommer referatet fra det pågældende punkt.

På generalforsamlingen blev der dels angivet stemmer digitalt og dels via sms. Dette skyldtes digitale udfordringer. Begge dele gik dog til vores eksterne leverandør Boardplace der efterfølgende har sendt os et samlet stemmeresultat som I vil finde angivet ved hvert punkt. For to dagsordenspunkter blev der ikke gennemført digital afstemning, men godkendelse via plenum. Det vil også være angivet.

Indhold

Generalforsamlingens åbning	2
AFSTEMNING: Valg af dirigent	2
AFSTEMNING: Valg af referent	2
Dirigenten konstaterer om generalforsamlingen er lovligt indkaldt	3
2. Fremlæggelse af beretning	4
Referat punkt 2 – beretning	4
Kommentarer og spørgsmål til beretning	5
AFSTEMNING: Godkendelse af beretning	6
3. Godkendelse af årsregnskab	7
Referat – punkt 3 årsregnskab	7
Spørgsmål og kommentarer	7
AFSTEMNING: Godkendelse af årsregnskab	7
4. Indkomne forslag	8
Referat – punkt 4: Indkomne forslag	8
Spørgsmål & kommentarer til første ændring §7, stk. 3:	8
Spørgsmål til §7 stykke 4	9
Spørgsmål til §8, stk. 5	9
Spørgsmål til §12, stk. 4	9
AFSTEMNING: Skal der stemmes om alle 4 vedtægtsændringer på en gang	9
AFSTEMNING: Godkendelse af alle 4 vedtægtsændringer	10
5. Vedtagelse af strategi og planer for det kommende år	11
Referat – punkt 6: Strategi	11
Spørgsmål og medlemmers perspektiver	12
AFSTEMNING: Vedtagelse af strategi for 2021	12
6. Fastsættelse af kontingent	13
Referat – punkt 6: Fastsættelse af kontingent	13
Spørgsmål og kommentar	13
AFSTEMNING: Fastsættelse af kontingent	14
7. Vedtagelse af næste års budget	15

Referat – punkt 7: Budget	15
Spørgsmål og kommentarer	15
AFSTEMNING: Vedtagelse af budget	16
8. Valg til bestyrelsen	17
Referat – punkt 8: Valg til bestyrelsen	17
Referat punkt 9: Evt.	18
Tak for i dag!	18

Generalforsamlingens åbning

Formanden byder alle velkommen og pointerer hvor godt det er at så mange er dukket op trods omstændighederne.

På generalforsamlingen deltog 22 ordinære medlemmer med stemmeret, 3 ordinære medlemmer med stemmeret deltog via fuldmagt, 5 ordinære medlemmer deltog uden stemmeret, 2 støttemedlemmer deltog. Grundet det digitale format var der deltagere der ankom senere og få deltagere der gik frem og tilbage fra mødet. Endelig deltog to medarbejdere fra sekretariatet – Sekretariatsleder Inger Winther Johannsen og Kommunikationsmedarbejder Christina Bloch. To ordinære medlemmer med stemmeret er også medarbejdere i sekretariatet, men deltog alene som ordinære medlemmer.

Alle medlemmer præsenterer sig selv. Bestyrelsen og kandidater til bestyrelsen præsenterer sig selv.

Før afstemningerne gives en kort intro til hvordan man stemmer online. Dette gives af teknikeren Jakob. Det pointeses fra generalforsamlingen, at en prøveafstemning ville være at fortrække. Der sker en prøveafstemning.

AFSTEMNING: Valg af dirigent

Bestyrelsen foreslog bestyrelsesmedlem Steffen Fjordside til dirigent frem til punktet for selve valghandlingen, hvor han er på valg. Når Generalforsamlingen når til valghandlingen, blev Turf Jakobsen foreslået som dirigent. Ingen andre kandidater melder sig.

Stemmer for: 18 antal (94,44%)

Stemmer imod: 0 antal (0%)

Blanke stemmer: 1 antal (5,56%)

Ved simpelt flertal (jf. vedtægter) blev Steffen valgt som dirigent (med Turf som ansvarlig for den senere valghandling) og overtog fra dette punkt ledelsen af GF.

Steffen præsenterer sig selv og fremhæver en opmærksomhed omkring både at være dirigent og samtidigt medlem af bestyrelsen. Han pointerer i den forbindelse, at han nu skal varetage rollen som neutral dirigent.

AFSTEMNING: Valg af referent

Bestyrelsen foreslog Fie Bressen til referent. Ingen andre kandidater melder sig.

Stemmer for: 17 antal (94,74%)

Stemmer imod: 0 antal (0%)

Blanke stemmer: 1 antal (5,26%)

Dirigenten henviser til at der kan skrives i chatten hvis man ønsker ordet.

Dirigenten konstaterer om generalforsamlingen er lovligt indkaldt

Dirigenten konstaterer at der på baggrund af følgende:

- Udsendt invitation 22/3 2021, men kun til ordinære medlemmer. Støttemedlemmer blev først inviteret 6/4 (dvs. knap 3 uger før, som burde have været 4 uger)
- Udsendt dagsorden og materiale 9/4 2021 (hvilket er rettidigt jf. 2 ugers varsel i vedtægterne). Men da vi foreslår vedtægtsændringer, er det en fejl da de skulle have været udsendt 4 uger før. De blev ligeledes udsendt 6/4
- Endelig var der i indkaldelsen angivet deadlines for tilmelding og opstilling til bestyrelsen – da der ikke er hjemmel til det i vedtægterne lavede vi det om så snart et vakst medlem gjorde os opmærksom herpå. Det blev ligeledes rettet 6/4 2021

Foreslås det at generalforsamlingen alligevel gennemføres af to årsager. Dels præciserer vedtægterne ikke hvad vi gør i en sådan situation og dels har alle stemmeberettigede fået en rettidig indkaldelse samt det tilskrives vægt at der er tale om en meget lille fristoverskridelse og bestyrelsen har ikke modtaget indsigelser. Derfor bliver generalforsamlingen enige om at generalforsamlingen kan gennemføres alligevel.

Bestyrelsen beklagede selvfølgelig overskridelserne og lovede at gøre det bedre næste år. Generalforsamlingen godkendte at generalforsamlingen blev gennemført.

2. Fremlæggelse af beretning

Indstilling:

Der indstilles til at beretningen godkendes.

Baggrund:

Formanden vil på generalforsamlingen præsentere sin beretning. Foreningens årsrapport vil fremsendes digitalt på mail inden generalforsamling der giver et mere dybdegående indblik i foreningens aktiviteter i året der gik.

Sagsfremstilling:

Bestyrelsesformand David Adrian Pedersen vil gennemgå det sidste års aktiviteter og milepæle i dialog med 2 af foreningens frivillige. Det har været et begivenhedsrigt år og det vil bestyrelsesformanden forsøge at opsummere i store træk. Der vil være anledning til at stille spørgsmål.

Bilag:

Intet bilag

Referat punkt 2 – beretning

Formanden præsenterede beretningen

Formanden pointerede, at han vil fokusere på de største sejre. DAV har det sidste år opnået en del politiske sejre f.eks. barnets lov, hvor der er en del direkte spor af DAV politik. Det er en sejr, at politikerne rent faktisk lytter så meget på DAV.

Formanden synes DAV har gjort det overordentligt godt og vi kan være stolte af vores indsats.

DAV inviteres til flere politikudviklingsprocesser samtidigt med at DAV opnår flere og flere medlemmer. Vi får flere samarbejdspartnere f.eks. Gladsaxe kommunen, hvor vi skal hjælpe dem med at blive bedre til at forstå deres anbragte unges vilkår og perspektiv. De forsøger sig bl.a. med DAV's anbefaling om to sagsbehandlere. Vi håber på at udbrede dette samarbejde med andre kommuner.

Vi har desuden også fået enorm anerkendelse. Fx kronprinsparrets stjernedryspris, samt menneskerettighedsprisen og så har vi fået en plads på finansloven i 3,5 år. Dette anerkender at vi laver et vigtigt stykke arbejde.

Corona har selvfølgelig sat os på prøve, men gisten blandt vores frivillige har stadig været høj og det vil jeg gerne sige mange tak for.

En del af vores arbejde i denne tid har været, at holde øje med de forhold, anbragte børn lever under her i corona lockdown, som har vi reporteret videre til regeringen.

Dialog med 2 frivillige

Hvad har været de store ting for DAV i år? Og ramte det noget personligt?

Nathalie: Finansloven, det var foreningens gennembrud. Det at vi så hurtigt er kom på er helt fantastisk, normalt er det noget man kunne have håbet på skete om 5 eller 10 år. Det gør at vi ikke skal tænke på funding hele tiden, men vi kan rent faktisk koncentrere os om at arbejde.

Det at der er kommet et konkret peer to peer projekt er super vigtigt, det er en anerkendelse af det arbejde vi laver. Det at man fra politisk hold siger at man skal lytte til anbragte, er for mig en hel vild milepæl og det var virkelig stort.

Personligt gjorde kronprinsparrets pris en kæmpe forskel for mig. Nu begyndte folk pludselig at kontakte mig, det blev pludselig bredt anerkendt hvem vi er og hvad vi gør.

Simon: Det er meget det samme som Natalie. Det at vi er kommet på finansloven er afgørende. Vi troede jo at vi skulle droppe det pga. corona, men vi nåede det alligevel, hvilket er helt vildt.

Det gør noget personligt for mig, at vi trods corona har fyldt så meget i pressen og været så synligt også på Christiansborg og i kommunerne.

Formanden pointerer at vi kan være meget stolte over dette, og fortæller at årsrapporten er blevet sendt ud elektronisk. Det er muligt også at få den fysisk. Ønsker man dette skal man kontakte Christina på christina@deanbragtesvilkar.dk.

Formanden siger igen mange tak til DAVs frivillige kræfter! Rygraden af DAV er vores frivillige og uden dem ville DAV ikke være mulig. Tak for jeres enorme indsats. Tusinde tak til jer.

Tak til bestyrelsen, som består af gode folk med og uden anbringelsesbaggrund. Vi har organisationserfaringer, vi har juridiske- og forskningskompetencer samt gode anbringelse- og projektleder erfaringer. Tak for at i lægger så meget energi i DAV.

Tak til sekretariatet, for hele tiden at skubbe foreningen frem. De accepterer ikke middelmådighed og derfor skal der lyde en kæmpe tak til dem.

Der læses et citat op fra Vibe Klarup:

"Foreningen De Anbragtes Vilkår er lykkedes med at samle tidligere anbragte børn og få dem til at fortælle deres personlige historie.

Men de er gået videre end til den enkeltes historie om en svær opvækst. På baggrund af de enkelte fortællinger har de skabt en fælles fortælling om vilkårene for anbragte børn og er kommet med deres input til, hvad der er brug for i arbejdet med at sikre bedre forhold for udsatte børn. De har opsamlet erfaringerne og løftet dem op til politiske anbefalinger. Det er enormt inspirerende"

Formanden takker for at måtte være formand for så vigtigt et projekt, det er et kæmpe privilegium.

Steffen pointerer at vi også skal anerkende bestyrelsesformand David, for DAVs indsats og udvikling.

Kommentarer og spørgsmål til beretning

- Der rejses en bekymring ved foreningens vækst. Dels i forhold til foreningens sårbarhed hvis der ikke i foreningen tages en tilstrækkelig diskussion om de mulige konsekvenser og dels at vi skal rekruttere flere frivillige for at kunne leve op til vores formål.
- I forlængelse heraf rejses en bekymring for foreningens metode og afgrænsning af opgaven og om vi har det faglige grundlag
- Der rejses en bekymring for foreningens nye kommunale samarbejder og hvorvidt det kan blive en gråzone også at rådgive kommuner mere konkret. DAV skal bevare sin position som uafhængig interesseorganisation. I forlængelse heraf stilles konkret spørgsmål om vores frivillige modtager supervision til opgaven
- Endelig rejses et ønske om at foreningens holdningsarbejde demokratiseres yderligere.
- Det påpeges at det er vildt at foreningen allerede har fået så meget taletid

- *Formanden anerkender risikoen og vigtigheden i at, vi altid skal holde os bevidste og opmærksomme om vækstens både fordele og sårbarheder. Bestyrelsesmedlem Steffen Fjordside supplerer at bestyrelsen er opmærksomme på at vores nye størrelse og indflydelse forpligter*
- *Formanden uddyber at det er foreningens vision at være medskabere af et samfund hvor anbringelser løfter børn ud af en udsat position og giver dem mulighed for at udfolde deres fulde potentiale. Det gør vi ved at indsamle og systematisere de anbragtes egen erfaring og bringe den*

viden ud til praksis og politik. Vi kommer med et andet kilde-perspektiv end forskningen og praksiserfaring, hvor det er for DAV et mål i sig selv, at vi også bliver anerkendt som en gyldig videnskilde.

- *Formanden præciserer desuden at der ikke er tale om en tilsynsopgave i Gladsaxe Kommune, men alene et udviklingsprojekt. Vi skal lave sparringssamtaler og dele vores blik på hvor kommunen har et udviklingspotentiale. TV2 Lorry havde en misvisende overskrift så vigtigt at få præciseret. Konkret fortæller han også at vores frivillige både får indledende uddannelse og løbende supervision*

AFSTEMNING: Godkendelse af beretning

Beretning godkendes ved klapsalver og godkendes v. simpelt flertal, der foretages ikke digital afstemning

3. Godkendelse af årsregnskab

Indstilling:

Der indstilles til at årsregnskabet godkendes.

Baggrund:

Revisionen har revideret årsregnskabet og har ingen anmærkninger.

Sagsfremstilling:

Der indstilles til at generalforsamlingen godkender årsregnskabet

Bilag:

- 3A Årsrapport [Hent bilag her](#)
- 3B Revisionsprotokol [Hent bilag her](#)
- 3C Ledelsens regnskabserklæring [Hent bilag her](#)

Referat – punkt 3 årsregnskab

Bente Nielsen, kasserer, præsenterer årsregnskabet.

Bente peger på:

- En indledende præcisering at kr. 300.000,- af foreningens lønudgifter udgøres af bestyrelseshonorar. Det vil stå tydeligere frem fremover. Generalforsamlingen havde på forhånd modtaget supplerende bilag omkring netop det
- Et forventeligt regnskab
- Vores økonomi har ikke været udfordret af COVID
- Vi øger vores opsparing, det er vigtigt for en lille forening

Spørgsmål og kommentarer

- Der rejses en opmærksomhed på detaljeniveauet i foreningens regnskab, konkret efterspørges en fremadrettet gennemsigtighed mellem hvad der er lønomkostninger til sekretariatet og hvilke omkostninger der er til [bestyrelsen](#) [tillidsrepræsentanter](#).
Bente Nielsen præciserer igen at bestyrelseshonorar udgør kr. 300.000,- til formand og næstformand.

AFSTEMNING: Godkendelse af årsregnskab

- Regnskab godkendes ved klapsalver og det godkendes v. simpelt flertal, der foretages ikke digital afstemning

4. Indkomne forslag

Der er kun kommet 1 forslag til behandling på generalforsamlingen. Forslaget er også sendt ud med tidligere mail.

4A Ændring af vedtægter

Indstilling

Der indstilles til at generalforsamlingen godkender de foreslåede vedtægtsændringer.

Baggrund

De Anbragtes Vilkår er i rivende udvikling og derfor bliver vi også løbende klogere på de behov foreningen har rent strukturelt i forhold til de formelle rammer. Derfor har bestyrelsen arbejdet på et forslag til reviderede vedtægter som vi håber generalforsamlingen vil godkende. Det er bestyrelsens vurdering at de foreslåede ændringer vil styrke bæredygtigheden af foreningen fremadrettet. Derudover har vedtægterne, og de foreslåede rettelser, været sendt til juridisk tjek hos Dansk Erhverv.

Sagsfremstilling

Bestyrelsen har foreslået følgende ændringer:

1. **§7, stk. 3:** Her tilføjes muligheden for at honorere flere medlemmer af bestyrelsen. Det foreslås for at give bestyrelsen mulighed for at udvikle flere arbejdende roller til bestyrelsen. Det giver muligheden for at formandskabet kan samarbejde og uddelegere repræsentation til flere i bestyrelsen og dermed også mindske sårbarheden for foreningen
2. **§7, stk. 4:** Her slettes formuleringen om at der ikke må være overlap mellem bestyrelse og Advisory Board. Denne formulering er uaktuel da foreningen besluttede ikke at etablere et særligt udvalgt Advisory Board med frivillige repræsentanter, men i stedet fastholdt den brede og demokratiske involvering hvormed alle vores frivillige er med i vores Advisory Board
3. **§8, stk. 5:** Her var frist for fremsættelse af forslag til behandling på generalforsamlingen 6 uger før generalforsamling. Det vurderes uhensigtsmæssig da fristen for indkaldelse af generalforsamling kun er 4 uger. Dvs. med den eksisterende formulering beder vi medlemmerne kunne forudsige, at de skal indsende forslag førend generalforsamling er indkaldt. Derfor foreslås ny frist på 3 uger før generalforsamling
4. **§12, stk. 4:** Tegningsreglen ændres på baggrund af krav fra vores bank jf. hvidvaskningsreglerne der kræver en mere åben formulering da deres system ikke kan håndtere en beløbsfastsat afgrænsning. Til gengæld suppleres med en kasseinstruks for at sikre de interne kontroller er tilstrækkelige, den vil indeholde krav om dobbeltunderskrift ved signifikante aftaler og altid dobbeltgodkendelser af betalinger (det er allerede sat sådan op i netbank).

Bilag

I bilag 4A er de oprindelige vedtægter vedhæftet med en tydelig markering af hvor der er forslag til ændringer: [Hent bilag her](#)

Referat – punkt 4: Indkomne forslag

Idamarie Leth Svendsen og Fransiska Mannerup præsenterer punktet

Det ønskes at de enkelte punkter behandles enkeltvis, hvilket herefter sker.

Spørgsmål & kommentarer til første ændring §7, stk. 3:

- Der rejses en opmærksomhed om honorar til bestyrelsen og der efterspørges en afklaring om hvorvidt sekretariat eller bestyrelse vil fastholde honorar skulle foreningens likviditet blive udfordret.

- Bestyrelsesmedlem Idamarie Leth Svendsen præciserer: Det er er nogen retslige forpligtelser mht. løn som vil gå forud.
- Der rejses en bekymring om den forsinkede udbetaling fra en fond og hvorvidt det skyldes COVID.
Bestyrelsesmedlem Fransiska Mannerup: Præciserer at der alene var tale om en forskydning og ikke en tilbageholdelse. Det pointeres at likviditeten i foreningen er rigtigt god.
- Der udbedes en præcisering af hvad forskellen er på honorar og refusion af sine udgifter.
- Dirigenten svarer: Man kan få dækket sine udgifter som fx transport, forplejning mv. for frivilligt arbejde, og dette er ikke en del af honoraret - Honoraret kan betragtes som en løn for en andel af de mange arbejdstimer der ydes i DAV.
- Endelig rejses en principiel kritik af forslaget som nogle medlemmer finder bekymrende. Bestyrelsen bør ikke selv fastsætte honorar, dette bør fastsættes på generalforsamlingen både for at beskytte foreningen og bestyrelsen. Det bemærkes at dette ikke handler om mistillid til den siddende bestyrelse ligesom det ikke handler om en modstand af honoraret i sig selv.
- Dirigenten Samler op på kommentaren og henstiller til, at det er en pointe som bestyrelsen bør tage til efterretning og forholde sig til inden næste års generalforsamling.
- Et medlem foreslår at der til næste års generalforsamling kan laves en benchmark-analyse af honorarniveauet fra andre lignende foreninger og bestyrelser.
- Dirigenten runder punktet af: Der kan til generalforsamlingens orientering fremhæves, at der fremover er en skrap kontrol med DAV fordi vi er på finansloven. Det sætter helt nye krav til både vores budget- og regnskabspraksis. Derudover kræver de store fonde som Egmont Fonden og Bikubenfonden der også yder støtte til vores arbejde et grundigt indblik i vores økonomi. Endelig selvfølgelig fra DAV's revisorer BDO.

Spørgsmål til §7 stykke 4

- Ingen kommentarer og spørgsmål

Spørgsmål til §8, stk. 5

- Ingen spørgsmål eller kommentarer

Spørgsmål til §12, stk. 4

- Der rejses en kritik af forslaget på baggrund af en alvorlig bekymring for at acceptere så bred en tegningsret. Det vurderes at efterlade foreningen sårbar for svindel. Det tages til referat at denne paragraf ønskes genbesøgt med henblik på skærpelse
Dirigenten beder sekretariatsleder præcisere kravet fra banken: Sekretariatsleder Inger Winther Johannsen præciserer mht. bankens krav, at banken ikke kunne understøtte en beløbsgrænse for tegningsretten. Derfor tegner hver af de 4 også hver for sig da alle transaktioner ellers ville skulle topartsgodkendes og det ville administrativt være umuligt. At der er 4 personer der tegner foreningen, handler om at skabe en tilstrækkelighed smidighed så der også kan træffe beslutninger ved ferie, sygdom mv. Til gengæld har vi så sat intern kontrol op således at der altid skal være to personer der godkender en betaling i netbank.
- Et medlem supplerer at det er vigtigt at vi også har en opmærksomhed på sårbarheden hvis der er for få der tegner foreningen. Vi har netop oplevet en næstformand der stopper. Hvis der så ikke er en bred tegningsret, så skal der indkaldes til ekstraordinær GF.

Dirigenten runder punktet af med besked om at bestyrelsen vil tage de meget vigtige pointer op og sikre at de bliver gennemarbejdet i løbet af det næste år.

AFSTEMNING: Skal der stemmes om alle 4 vedtægtsændringer på en gang

Dirigenten indstiller til at der først stemmes om hvorvidt der skal stemmes om alle vedtægtsændringer på én gang samlet eller gennemføres 4 selvstændige afstemninger.

24-04-2021
Kl. 10.00 – 14.00
Afholdes digitalt – link modtages på mail

Der gives en indvending om at et medlem vil føle sig tvunget til at stemme nej også til de vedtægtsændringer der er fuld opbakning til

Dirigenten fastholder afstemningen:

Stemmer for: 14 antal (73,68%)

Stemmer imod: 5 antal (26,32%)

Blanke stemmer: 0 antal (0%)

Med 2/3 flertal (jf. vedtægter) besluttet det at stemme om vedtægtsændringerne samlet.

AFSTEMNING: Godkendelse af alle 4 vedtægtsændringer

Stemmer for: 17 antal (85%)

Stemmer imod: 3 antal (15%)

Blanke stemmer: 0 antal (0%)

Med 2/3 flertal (jf. vedtægter) vedtages alle 4 vedtægtsændringer

Dirigenten påpeger at med de pointer der rejses fra generalforsamlingen, bør vedtægtsændringsforslagene genbesøges. Bestyrelsen vil tage det alvorligt.

5. Vedtagelse af strategi og planer for det kommende år

Indstilling:

Der indstilles til at strategien og foreningens planer for det kommende år godkendes.

Baggrund:

2020/2021 har været et mærkeligt, svært og samtidig godt og stort år for vores forening. Anbringelsesområdet blev i 2020 storpolitik med statsministerens nytårstale og har været på alles læber i året der gik. Derfor er der også udviklingsmæssigt for foreningen sket meget markante og store ting i året der gik. Heriblandt er foreningen kommet på finansloven og har cementeret sin position som en markant aktør der skal høres når anbringelsesområdet skal debatteres og udvikles.

Sagsfremstilling:

Derfor har bestyrelsen vedtaget en strategi for 2021 der kan betegnes som en politisk orienteret strategi med stort fokus på processen omkring Børnene Først.

I 2020 udviklede foreningen, i tæt samarbejde med de mere end 100 deltagere på topmødet og vores frivillige i Advisory Board samt vores ekspertgruppe af nuværende anbragte, et anbefalingskatalog der samlet præsenterer de mange forbedringer vi gerne ser ske i en ny Barnets Lov samt den efterfølgende implementering i kommunen.

Strategien for 2021 tager sit udgangspunkt i at vi i De Anbragtes Vilkår skal investere seriøst i at få sat et stort aftryk på den nye hovedlov på anbringelsesområdet og herefter bidrage aktivt til at anbringelse bliver et tema i kommunalvalget. Sideløbende med det skal vi udvikle en ny og mere langsigtet strategi. En strategi der tager udgangspunkt i den nye og mere etablerede position De Anbragtes Vilkår står i. Den proces hjælper konsulentfirmaet Implement os med (finansieret af Bikubenfonden).

Endelig vil vi arbejde med at implementere en ny frivillig strategi der i højere grad kan understøtte vores frivillige samt være mere bæredygtig i takt med at foreningen vokser.

Der indstilles derfor til at generalforsamlingen godkender en strategi med stort fokus på "Barnets Lov", men der lægges samtidig op til en drøftelse på generalforsamlingen af ønsker og input til foreningens mere langsigtede strategi. Den drøftelse vil bl.a. tage udgangspunkt i det input vi har modtaget fra vores ordinære medlemmer i en udsendt survey. En samlet strategi I vil få til godkendelse på generalforsamlingen 2022.

Bilag:

5A: Præsentation af foreningens strategi for 2021 [Hent bilag her](#)

5B: Frivillig strategi der skal implementeres i 2021. Denne præsentation kan også ses forklaret i denne film. Bemærk videoen er oprindeligt lavet til vores frivillige i forbindelse med et konkret møde så se bort fra de dele af filmen der handler om dagsorden mv. I kan tilgå videoen her: [Præsentation af frivillig strategi - Hent bilag her](#)

Referat – punkt 6: Strategi

Strategien blev fremlagt af formanden:

- Fokus i år er på Barnets Lov. Her er fokus på at få implementeret vores anbefalinger: <https://www.deanbragtesvilkar.dk/voresanbefalinger>
- Derudover vil der med udgangspunkt i årets tema "Et rigtigt hjem" blive arbejdet aktivt med Kommunalvalget
- Endelig skal der fokuseres på at implementere en vedtaget frivilligstrategi

- Derudover er De Anbragtes Vilkår i en strategiproces sammen med konsulentfirmaet Implement og formanden fremhævede i den forbindelse udvalgte nedslag fra medlemsundersøgelsen.

Spørgsmål og medlemmers perspektiver

Der blev af medlemmerne stillet konkrete forslag til fremadrettede aktiviteter for foreningen:

- Besøgsvenner for anbragte børn
- Etablering af et oplægsholderkorps
- En større mulighed for at tale med andre anbragte om hvordan det er at have været anbragt

Derudover blev der delt en række opmærksomhedspunkter ind i foreningens organisatoriske udvikling:

- Et ønske om en øget demokratisering af foreningens holdningsarbejde. Konkret ønskes at der udvikles en tydeligere struktur for hvornår noget er en vedtaget holdning og at der fremover stemmes om foreningens principprogram på generalforsamling

Endelig blev der delt en række input til foreningens faglige arbejde og holdning:

- En bekymring omkring om brugerperspektivets begrænsninger. Dels kan anbragte børn blive skuffede hvis vi ikke kan efterkomme deres ønsker? Dels om de frivillige med anbringelsesbaggrund kan skille tingene ad
- Vi bør have et stort fokus på anbragte børn og unges mulighed for uddannelse og beskæftigelse
- Vi bør arbejde for at efterværn bliver en ret
- Vi bør arbejde for at minimere at børn får diagnoser i stedet for rette støtte
- Vi bør modarbejde at bortadoptioner bliver et mål i sig selv

Formanden svarer: Mange tak for de gode opmærksomheder og ideer. Formanden ser at foreningen allerede imødekommer nogle af disse og de resterende vil bestyrelsen tage med i deres videre arbejde. Formanden fremhæver:

- *Vi er ved at udvikle et peerprojekt som er finansieret af finansloven. Her skal vi give vores erfaringer videre til andre anbragte og give anbragte mulighed for at dele erfaringer. Hvis dette bliver godt, kan vi sprede det ud i hele landet.*
- *Vi er i gang med at se på hvordan vi kan yderligere styrke foreningens demokratiske processer og vil tage input om generalforsamlingen med i drøftelserne*
- *Både uddannelse, beskæftigelse og efterværn er allerede mærkesager og noget vi skal holde fast i hvis foreningen skal nå sin vision*
- *Vores holdning som vi har kommunikeret ud i debatten, er at adoptionskriterierne ikke lempes i Barnets Lov*

AFSTEMNING: Vedtagelse af strategi for 2021

Stemmer for: 20 antal (86,96%)

Stemmer imod: 0 antal (0%)

Blanke stemmer: 3 antal (13,04%)

Med simpelt flertal (jf. vedtægter) vedtages strategien for 2021

6. Fastsættelse af kontingent

Indstilling:

Der indstilles til at den nuværende kontingentstruktur fastholdes. Samtidig indstilles der til at skabe klarhed over, at den kontingentstruktur der evalueres på generalforsamling, er den nuværende hvor der er en minimumsbetaling med ingen forskel i medlemstilbud afhængig af betaling.

Baggrund:

Vi har nu haft vores eksisterende kontingentstruktur i lidt over et år og har nu 114 medlemmer. Fastsættelse af kontingentstruktur er et fast punkt på dagsordenen.

Sagsfremstilling:

Der indstilles til at den nuværende kontingentstruktur fastholdes. Vi får ingen henvendelser fra potentielle medlemmer der oplever at prisen er en barriere eller at de savner en anden struktur.

Da vi vedtog den oprindelige kontingentstruktur, fastsatte vi nogle kategorier vi fandt passende. Samtidig blev det besluttet at der ikke skelnes mellem medlemsprivilegier uanset betaling. Derfor har vi også i praksis tolket det sådan at vi godt må tilbyde medlemmer mulighed for at donere højere end de fastsatte beløb. Det har vi gjort fordi folk selvfølgelig skal kunne bidrage med store beløb hvis de ønsker at støtte sagen, uden at de skal overføre først til medlemskab og efterfølgende give en månedlig enkelt donation.

Derfor foreslår vi også fremadrettet at det vi evaluerer på generalforsamling er:

- Er minimumsbetaling på kr. 10,- for ordinære medlemmer fortsat den rette?
- Er minimumsbetaling på kr. 50,- for støttemedlemmer fortsat den rette?
- Er det stadig det rette princip at der ikke forskel på medlemstilbud uanset betalingens størrelse?

Derudover:

På generalforsamling 2020 præsenterede vi en ambition om at blive berettiget til at vores medlemmer kunne fordrage for deres medlemskab efter ligningsloven §8a. Det er vi dog desværre endnu ikke berettiget til da det kræver 300 kontingentbetalende medlemmer og 100 gavegivere der giver min. 200 kroner hver årligt. Vi er dog selvfølgelig løbende opmærksomme på om vi på et tidspunkt møder kravene.

Til orientering

På Generalforsamlingen 2020 blev det adspurgt om vi kunne gøre sådan at pengene for ens medlemskab blev trukket omkring den første i måneden i stedet for den dato man indmeldte sig, da der kunne være en bekymring for at man løb tør for penge midt i måneden eller i slutningen af måneden. Vi har undersøgt sagen og det er desværre ikke muligt. Det enkelte medlem kan selv lave en aftale om at forskyde betalingen med sin bank. I medsendte bilag kan I se svaret fra kundeservice.

Bilag:

6A: Oversigt over vores medlemsfordeling i dag [Hent bilag her](#)

6B: Redegørelse for ikke at kunne ændre trækningsdato [Hent bilag her](#)

Referat – punkt 6: Fastsættelse af kontingent

Punktet præsenteres af Inger Winther Johannsen

Grundet tidspres springes præsentationen over og der gås direkte til spørgsmål eller kommentarer.

Spørgsmål og kommentar

- Et medlem har måtte melde sig ind to gange, kontingentet har ikke kunne trækkes
Sekretariatsleder Inger Winther Johannsen svarer: *Det tages med som en note til Christina der sidder med den daglige medlemsadministration*

24-04-2021
Kl. 10.00 – 14.00
Afholdes digitalt – link modtages på mail

AFSTEMNING: Fastsættelse af kontingent

Stemmer for: 21 antal (100%)

Stemmer imod: 0 antal (0%)

Blanke stemmer: 0 antal (0%)

Med simpelt flertal (jf. vedtægter) fastholdes kontingentstruktur

7. Vedtagelse af næste års budget

Indstilling:

Der indstilles til at budgettet godkendes.

Baggrund:

Vi har opstillet det præsenterede budget på baggrund af vores forventninger til året 2021. Vi har dog som forening mindre historisk data og grundet Corona har 2020 været et svært år at sammenligne. Vores estimat af vores udgifter er derfor vores bedste bud, men der må forventes en justering.

Foreningen er lige nu finansieret af et mix af:

- Driftsmidler på finansloven
- Udviklingsmidler på finansloven
- Et partnerskab med Bikubenfonden
- Kommunalt samarbejde med Gladsaxe kommune
- En række mindre donationer fra mere generiske fonde
- Medlemsindtægter og oplægsholdervirksomhed

Derudover er vi i dialog med Egmont Fonden om at videreføre vores gode samarbejde med dem i 2021, men det er endnu ubekræftet.

Sagsfremstilling:

I en organisation som vores er de primære udgifter løn. Det er heldigvis også de omkostninger vi bedst kan forudsige. Samtidig er vi fortsat en organisation i rivende udvikling og dermed kan der komme nye fondssamarbejder, fx med Egmont Fonden allerede i indeværende år som kan ændre vores budget.

På den baggrund beder vi Generalforsamlingen godkende det opsatte budget.

Bilag:

7A: Budget [Hent bilag her](#)

Supplerende eftersendt bilag med tydelighed omkring bestyrelsens honorar: [Hent bilag her](#)

Referat – punkt 7: Budget

Punktet præsenteres af kasserer, Bente Nielsen

Bente Nielsen bemærker følgende i sin præsentation:

- Vi har få historiske data i foreningen hvilket udfordrer meget præcise budgetter
- Covid forstyrrer i forhold til 2020 hvor vi jo havde væsentlig færre aktiviteter
- Vi vil lave en ansøgning hos Egmont Fonden der vil udvide vores budget potentielt
- Dvs. der kan ske afvigelser når vi i 2022 sammenholder regnskab med budget
- Igen præciseres det også at bestyrelshonorar udgør kr. 300.000,- af lønbudgettet. Dertil kommer honorar på mellem 18.000,- og 36.000,- til de nye talspersoner som netop blev vedtaget under punkt 4

Spørgsmål og kommentarer

- Der ønskes, som ved regnskab, en tydeligere transparens på hvad der er hhv. ~~tillidsrepræsentanters løn~~ bestyrelshonorar og hvad er sekretariatsmedarbejdernes løn.
- Der ønskes en budgetstruktur der gør det muligt at sammenligne budgettets poster med årsregnskabet
- Der udbredes en præcision om hvad personaleomkostninger indeholder, herunder om det er forplejning til sekretariatet.

- Sekretariatsleder Inger Winther Johanssen præciserer: *Personaleudgifter dækker lønudgifter inkl. honorar, og det er en praksis som fremadrettet ønskes skilt ad så det er tydeligere. Alt der er forplejning er under de andre aktiviteter. Vi giver ikke forplejning til medarbejder med mindre det er i forbindelse med en aktivitet.*
- Der spørges til om det er korrekt at udgifter til materiale/promovering kan ses under salgskostninger. *Det bekræftes*

AFSTEMNING: Vedtagelse af budget

Stemmer for: 21 antal (95,45%)

Stemmer imod: 0 antal (0%)

Blanke stemmer: 1 antal (4,55%)

Med simpelt flertal (jf. vedtægter) vedtages budgettet for 2021

8. Valg til bestyrelsen

Indstilling:

Der gennemføres valg af bestyrelse blandt de opstillede kandidater

Baggrund:

På Generalforsamlingen 2020 blev samtlige bestyrelsesposter valgt på ny grundet vedtægtsændringer. Halvdelen blev her valgt kun for 1 år for at sikre en fremadrettet forskudt mulighed for nye kandidater kan stille op til bestyrelsen. Hvem der skulle være på valg allerede i år blev sidste år afgjort ved lodtrækning.

Derfor er der i år 4 ordinære pladser på valg. På næstkommende bestyrelsesmøde vil der i bestyrelsen blandt de siddende bestyrelsesmedlemmer konstitueres en næstformand.

Sagsfremstilling:

Der skal gennemføres valg på generalforsamlingen:

Valg af bestyrelsesposter, 4 poster

Følgende pladser er på valg

- Steffen Fjordside (genopstiller)
- Leika Fuglsang (genopstiller)
- Ditte Marie Specht (genopstiller)
- Pernille Busted (genopstiller ikke)

Følgende medlemmer har på nuværende tidspunkt meldt deres kandidatur:

- Charlotte Vindeløv
- Alexander Sørensen

I bilagsmaterialet finder I en præsentation af de nuværende kandidater der stiller op til valg. Det er dog muligt at stille op helt frem til valget. Nye kandidaters opstillingsmateriale vil derfor blive eftersendt. Hvis kandidaten stiller op på dagen, vil vedkommende alene præsenteres med deres mundtlige præsentation.

Inden selve valghandlingen vil hver kandidat få 2 minutter til at præsentere sig selv. Herefter vil der være mulighed for at stille spørgsmål til kandidaten.

Valget vil blive afviklet sådan at ordinære medlemmer (med 3 måneders anciennitet) har 4 stemmer til bestyrelsen. Afstemning foregår anonymt og elektronisk. Alle medlemmer med stemmeret vil derfor modtage en adgang. Hvis man stemmer med fuldmagt, vil man modtage den adgang også. Konkret vejledning hertil vil følge særskilt sammen med relevante links.

Bilag:

8A: Præsentation af dem der stiller op til valg til bestyrelsen [Hent bilag her](#)

Referat – punkt 8: Valg til bestyrelsen

Dirigentrollen overgår til Turf Jacobsen da Steffen er på valg.

Der er 5 på valg til 4 pladser.

Præsentationsmateriale af kandidaterne er sendt ud ved tilmelding til GF.

Turf orienterer om, at man et øjeblik endnu kan melde sit kandidatur. Ingen yderligere kandidater stiller op.

Dirigenten gennemgår formalia i valgproceduren.

Et medlem udbeder at valgprocessen tydeliggøres. Det bemærkes at der selve valghandlingen bør udspecificeres i foreningens vedtægter eller generalforsamlingens selvstændige forretningsorden frem mod næste generalforsamling.

Dirigenten spørger om nogen modsætter sig afstemningen i sit nuværende format. Ingen opponerer.

Der stemmes.

Inger giver valgresultat, følgende kandidater er valgt ind i bestyrelsen:

Leika Fuglsang

Charlotte Vindeløv,

Steffen Fjordside

Ditte Specht

Alexander Sørensen vælges ikke ind.

Stemmeprocenterne offentliggøres ikke af respekt for kandidaterne.

Referat punkt 9: Evt.

Formanden tager ordet og spørger om der er punkter til dagsordenspunktet eventuelt. Ingen kommentarer.

Tak for i dag!

Formanden afrunder herefter dagens GF af og siger tak for de mange vigtige debatter, input og for tålmodigheden trods tekniske udfordringer. Fedt se så mange. Håber vi ses igen til næste år.