

Social- og Boligministeriet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Høringssvar fra De Anbragtes Vilkår

De Anbragtes Vilkår (DAV) har den 19/2 2026 modtaget en høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om socialtilsyn, lov om social service, barnets lov, lov om friplejeboliger og straffeloven.

DAV vil indledningsvis gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar til lovforslaget.

I DAV arbejder vi for, at børn og unge, der er i anbringelse, sikres gode, trygge hjem, hvor de bliver hjulpet godt på vej ind i voksenlivet. Derfor bakker vi grundlæggende op om regler, som kan forhindre svigt af børn og unge i anbringelse, sikre høj kvalitet i anbringelseshjem og målrettet slå ned på aktører, der misbruger systemet.

Vi har dog en række bemærkninger til udvalgte dele af lovforslaget, som uddybes i det følgende. Vi kommenterer således fx ikke på ændringer i lov om friplejeboliger eller voksne i døgnophold under serviceloven. Det betyder dog ikke, at vi nødvendigvis er enige eller uenige i de ændringer, vi ikke kommenterer på.

Det forebyggende arbejde skal styrkes, så færre får brug for akutanbringelser

Indledningsvist ønsker vi at påpege, at langt de fleste af de børn og unge, der ender med at blive placeret akut, er nogen, der har været i systemet, siden de var små. Vi har, som samfund et ansvar for at gribe disse børn tidligt med den rette hjælp og støtte. Det gælder både i forhold til børn og unge i udsatte positioner der (endnu) ikke er i anbringelse og dem som er i anbringelse. Vi skal sikre, at der både bliver investeret i forebyggende indsatser og i kvalitet i anbringelserne i det hele taget, begge dele vil væsentligt reducere antallet af børn og unge, der får brug for akut anbringelse.

Afskaffelse af ikke-godkendte tilbud

DAV og flere andre organisationer har tidligere anbefalet, at muligheden for at anbringe i ikke-godkendte tilbud fjernes. Vi vil derfor takke for, at der nu er sat politisk fokus på området, så en lovændring fremover vil forhindre anvendelsen af ikke-godkendte tilbud. Det er helt centralt både for at sikre høj kvalitet og børnenes og de unges retssikkerhed i forbindelse med anbringelse.

Vi ser gode muligheder i, at det i stedet bliver allerede godkendte børne- og ungehjem samt plejefamilier, der får mulighed for at blive forhåndsgodkendt til at modtage børn og unge uden for rammerne af tilbuddets generelle godkendelse i akutte situationer. For at sikre, at akutpladser har den bedst mulige kvalitet anbefaler vi, at det indskrives i lovændringerne, at akutpladser hos allerede godkendte børne- og ungehjem samt plejefamilier udvælges blandt steder med en fra socialtilsynet dokumenteret og vedvarende høj kvalitet.

Dette kan sikres, ved at kommunerne sørger for, at der fast stilles et antal akutpladser til rådighed hos udvalgte børne- og ungehjem og plejefamilier. Disse pladser skal kunne benyttes, når der akut opstår behov for kvalificerede pladser. Vi er bevidste om, at det vil kræve, at der er ressourcer til at have

en vis overkapacitet af pladser. Men en sådan model vil have den positive effekt, at kommunerne kan arbejde ud fra en kendt og overskuelig udgift. Det vil give kommunerne en langt større sikkerhed for, at man får kvalitet for pengene og ikke mindst vil det medvirke til at skabe trygge og ordentlige rammer for de børn og unge, der anbringes akut.

I DAV mener vi, at der skal fokus på at tale om kvalitet og kvalitetsambitioner i anbringelser fremfor primært at være optaget af at forhindre snyd og misbrug af midler. De myndigheds personer og voksne på anbringelsessteder, der skal skabe rammerne om anbragte børn og unges liv skal være engageret i at gøre deres arbejde så godt som overhovedet muligt. Når vi ser på de børn og unge, der er anbragt, og deres mulighed for at komme godt ind i voksenlivet, så forudsætter det, at de hjem, vi tilbyder dem er rigtig gode.

For så vidt muligt at kunne tilbyde børn og unge gode forhold i forbindelse med akutanbringelser anbefaler vi i DAV, at der i forbindelse med lovændringen afsættes midler til en undersøgelse som kan kortlægge, hvilke børn og unge som anbringes akut, hvorfor dette sker, hvad deres behov er og hvordan rammerne i akutanbringelsen er. Vi mener, der mangler konkret viden på området.

Selvom vi generelt finder ændringerne om akutpladser positivt, så stiller vi os dog kritiske overfor, at ændringerne vil medføre, at en akutanbringelse på de forhåndsgodkendte steder fremover må vare op til 12 uger. Det er lang tid uden en egentlig godkendelse af, at rammer og kvalifikationer passer til det specifikke barns eller den specifikke unges behov. Derfor anbefaler vi, at akutbestemmelsen fastholdes på tre uger med mulighed for en forlængelse på yderligere tre uger. Vi anbefaler desuden, at socialtilsynet via fysisk besøg kigger på, hvordan rammerne for akutpladserne er. Yderligere anbefaler vi, at forhåndsgodkendelserne behandles efter ensartede nationale kriterier, og at der løbende følges op på kapaciteten på akutområdet samt på om tilbuddene matcher behovet blandt børn og unge.

Derudover finder vi problematisk, at lægges der op til en meget lang ikrafttrædelsesperiode, så den gældende § 12, stk. 3 i barnets lov vil finde anvendelse til og med den 30. juni 2027. For hurtigst muligt at forhindre snyd og svigt af de børn og unge, der skal anbringes akut indenfor det kommende år, anbefaler vi derfor at denne ændring træder i kraft hurtigst muligt og som minimum i indeværende år.

Karantæne regler

I DAV ser vi positivt på, at reglerne om karantæne bliver skærpet. Ansvar og konsekvenser for personer som medvirker til at svigte anbragte børn og unge ved at levere så dårlig kvalitet, at det går ud over deres trivsel, udvikling og helbred skal tydeliggøres. Vi finder det derfor vigtigt, at bestyrelsesmedlemmer og ejere af tilbud, ligesom ledere, fremover også vil kunne idømmes karantæne, og at det kan ske med tilbagevirkende kraft. Vi anbefaler desuden, at der fortsat, bør være skærpede krav til ledelsens faglige og pædagogiske kompetencer. Der bør formuleres klare kriterier for ledelsesrollen, bedre opfølgingsmuligheder samt sanktionsmuligheder, hvis en leder ikke lever op til de fastlagte kriterier.

Vi gør opmærksom på, at der i forbindelse med lovforslaget også bør stilles skarpere krav til revisorer. Krav om forvaltningsrevision skal tydeliggøres, og der bør være konsekvenser for revisorer, som ligner karantæne reglerne for ledere, ejere og bestyrelser.

Generelle bemærkninger til lovforslaget

Skoletilbud i forbindelse med akutanbringelse

I forbindelse med akutanbringelse bør det tydeliggøres, at den ikke må medføre, at valg af skoletilbud trækker ud. Tilrettelæggelsen af barnets eller den unges skolegang skal som minimum påbegyndes samtidig med valg af anbringelsessted. Hvis valg af skoletilbud trækker ud, bør der iværksættes en-til-en-undervisning – uanset om der er behov for almen- eller specialundervisning.

Anbringelse på eget værelse

I lovændringerne mener vi det bør præciseres, under hvilke omstændigheder anbringelse på eget værelse må benyttes som en akutanbringelse og generelt hvordan rammerne for anbringelse på eget værelse bør være. Vi anbefaler, at der fastsættes tydelige principper for brugen af denne anbringelsestype, som er for de unge, der har et mindre behov for støtte i dagligdagen. Anbringelse på eget værelse må ikke benyttes, hvis der er behov, at der fast er personale til stede i mange timer om ugen, hvormed det de facto kommer til at fungere som en egentlig anbringelse og dermed hører under socialtilsynenes opgave.

Klageadgang i forbindelse med ophør af godkendelse af et tilbud

Lov om socialtilsyn er tidligere blevet ændret, så ophør af godkendelse af et tilbud som udgangspunkt gives med opsættende virkning. Det betyder, at tilbuddene kan modtage nye børn og unge (herunder også akut) imens en evt. klagesag behandles – hvilket i nogle tilfælde kan tage lang tid. Oprindeligt hed det, at der undtagelsesvis kan være opsættende virkning. I DAV anbefaler vi, at undtagelsesformuleringen genindføres, så kommuner ikke risikerer at visitere børn og unge til tilbud med en verserende sag om ophør af godkendelse.

De Anbragtes Vilkår står naturligvis til rådighed for uddybning af ovenstående.

Med venlig hilsen

Fransiska Mannerup

Forperson i De Anbragtes Vilkår

Camilla M. Kronborg

Sekretariatsleder i De Anbragtes Vilkår